



Comitato di Gestione

OGGETTO: **SEDUTA DEL 02.08.2023**

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno DUE del mese di AGOSTO alle ore 18.00 in Lucca, in modalità di videoconferenza in forma riservata, è stato convocato, il Nuovo Comitato di Gestione, nominato con D.P.G.R. n. 165 dell'11.08.2022, per trattare gli affari posti al seguente ordine del giorno.

ORDINE DEL GIORNO

1. *Pratica Danni*
2. *Varie ed eventuali*

Presenti:

Presenti in collegamento da remoto: Onesti, Del Chiaro, Fontana, Giannecchini, Vannucci (coll.18.38), Della Nina, Pelliccioni, Alberigi

Assenti giustificati: Dati, Pellegrini. Della Nina (esce 19.05)

Assenti non giustificati:

Presiede l'adunanza: il Presidente Pietro Onesti

Partecipano alla seduta:

Verbalizza la seduta: Stefanini Sabrina

Alle ore 18.17 Il **Presidente**, riconosciuto il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il **Presidente** passa alla **trattazione del primo punto** all'OdG

Pratica Danni

Il **Presidente** informa che questa seduta è stata indetta in ordine alla pratica danni del signor Omissis. Informa che in data odierna l'avvocato di controparte ha richiesto un ulteriore incontro, anche alla presenza del rappresentante dell'associazione agricola di appartenenza dell'agricoltore. Informa che i nostri tecnici hanno redatto una relazione chiara e precisa su quanto accaduto. Evidenzia che ci sarà da decidere se intraprendere, eventualmente, le vie legali, oppure, riconoscere il contributo inizialmente periziato.

Fontana evidenzia che, essendo stato presente all'incontro con i tecnici, questi hanno riferito che quando sono andati a verificare, l'agricoltore aveva già raccolto la colza, e pertanto è dell'opinione che non debba essergli riconosciuto niente.

Il **Presidente** chiarisce che l'agricoltore aveva richiesto una verifica al momento della trebbiatura, ma il giorno prima, lo stesso avvertiva i tecnici che la trebbiatura era stata rimandata dal venerdì al sabato, mentre i tecnici per impegni di lavoro davano la loro disponibilità al lunedì.

Viene esaminata la lettera inviata dall'avvocato per conto del suo cliente, afferente le quantificazioni.

Carlo Pelliccioni, evidenzia che legalmente il risarcimento dei danni è normato dal Codice Civile, che è superiore a qualsiasi regolamento che si voglia. Informa che la liquidazione di un danno viene fatta applicando una formula matematica.

Vannucci alle ore 18.38 entra in collegamento

Della Nina informa che con la mail rimasta ferma sul portale GestoFauna, in quanto non inviata correttamente dalla sua associazione agricola, chiedeva ulteriori danni.

Il Presidente evidenzia, che al limite, può essere offerto un risarcimento sulla base di quanto egli stesso ha dichiarato.

Concorda inoltre con quanto detto da Pelliccioni

Del Chiaro evidenzia che sul nostro regolamento si parla di risarcimento, e non di contributo, che è ben altra cosa, ritiene quindi che se il nostro regolamento non va bene, va buttato, e rifatto nuovo.

Evidenzia comunque che a norma del nostro regolamento, non si dovrebbe pagare.

Ricorda che, inizialmente, comunque il danno era stato stimato.

E' d'accordo con Pelliccioni, che i regolamenti non possono superare le leggi.

Consiglia di fare un passaggio con il nostro legale, per capire se il nostro regolamento è legittimo.

Della Nina evidenzia comunque, che per quanto riguarda il regolamento, si dovrà riparlare, anche in considerazione delle nuove disposizioni regionali in materia di danni

Del Chiaro evidenzia che bisogna stare con le spalle coperte. Ritiene che il parere dell'avvocato serva per capire se il nostro regolamento è valido in toto o in parte, anche in base alle disposizioni regionali.

Il Presidente informa che le nuove linee guida regionali parlano di contributo, questa variazione è stata fatta anche in ordine alle situazioni economiche degli ATC. Ritiene comunque che il nostro regolamento sia valido, anche se andrà rivisto in un prossimo futuro.

Del Chiaro evidenzia che parlando di risarcimento, il danno da riconoscere è totale.

Della Nina concorda con la posizione dei tecnici

Della Nina alle ore 19.05 per motivi personali lascia la seduta

Vannucci evidenzia che i tecnici ne fanno un problema di trebbiatura, ma ritiene che inizialmente il danno era stato periziato, pertanto non resta che fare il conteggio; quindi concorda con quanto detto oggi.

Il Presidente evidenzia che questa soluzione era già stata presentata anche all'incontro avuto con l'avvocato.

Pelliccioni evidenzia che se viene trovato un accordo tra le parti i regolamenti sono efficaci.

Fa alcuni esempi per spiegare i motivi per cui la Regione ha variato la parola da risarcimento a contributo.

Il Presidente informa che domani alle ore 15.00 ci sarà un nuovo incontro con l'avvocato di controparte; chiederà inoltre ai nostri tecnici di fare delle precise quantificazioni e, chiederà anche un parere all'avvocato in ordine al nostro regolamento.

Pelliccioni ritiene che comunque deve essere rispettata la tutela del mondo agricolo, così come viene tutelato in mondo venatorio.

Del Chiaro concorda con Pelliccioni, ma evidenzia che comunque bisogna anche pensare alla tutela del Comitato.

Il Presidente fa presente che anche in passato ci sono state situazioni analoghe, che tra l'altro sono sempre state definite a stralcio.

Il Presidente passa alla **trattazione del secondo punto** all'OdG

Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da porre in discussione

Non essendovi altro da aggiungere, la seduta è dichiarata chiusa alle ore **19.32**

-

IL REDATTORE
Sabrina Stefanini

II PRESIDENTE

Pietro Onesti

APPROVATO NELLA SEDUTA DEL 09.08.2023